



Hvordan jobber Nav klageinstans med EØS-saker?

Litt om klageinstansen

■ I overkant av 200 medarbeidere, flertallet er jurister.

■ En styringsenhet og seks avdelinger lokalisert i hele landet.

■ Behandler klage- og ankesaker i Nav knyttet til over 40 ulike ytelser.

■ Andre viktige oppgaver, blant annet:

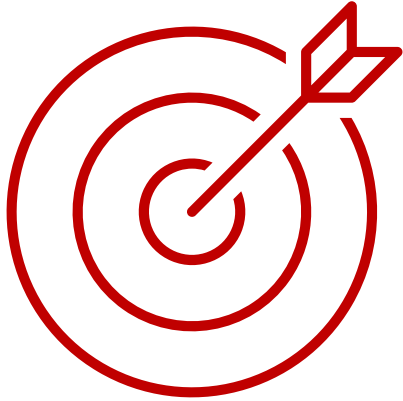
- bidra til juridiske avklaringer
- arbeid med rundskriv
- kvalitetsrapportering

Hva er en EØS-sak, og hva skiller denne fra andre saker?

- Autonom og ensartet tolkning av EØS-retten.
- Retten til fri bevegelse — likebehandling.
- Forholdet mellom EØS-retten og norske regler — EØS-konform tolkning og forrangsprinsippet.
- Samarbeid og dialog med andre EØS-land.



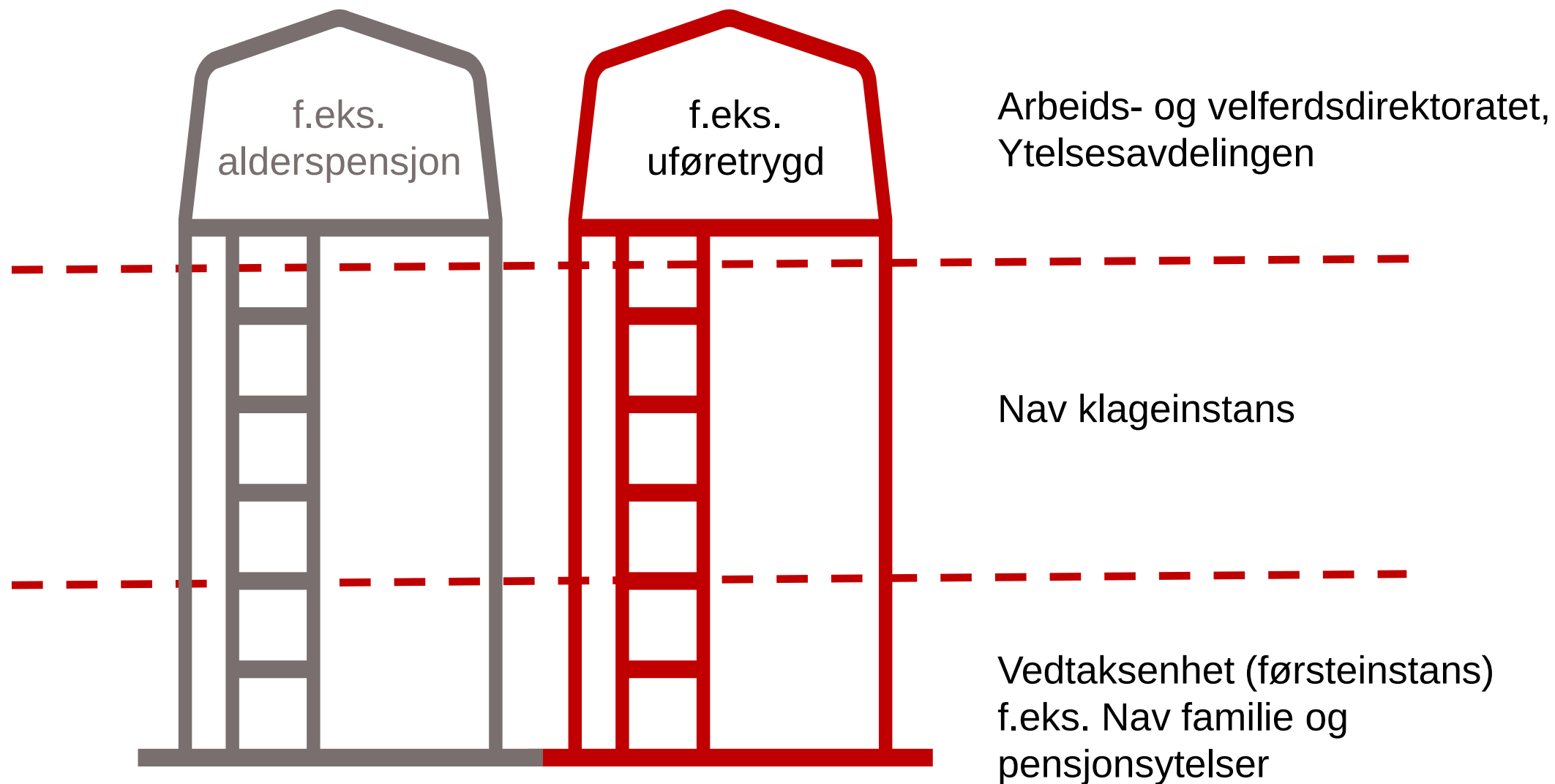
Arbeid med EØS i klageinstansen etter trygdeskandalen



Mål — sikre **lik og riktig** praksis av EØS-retten i klageinstansen

- et EØS-rettslig **sterkt og kompetent fagmiljø**
- problemstillinger og avklaringer **på tvers av ytelser** oppdages og deles
- **særregler** for en ytelse/ fagområde blir ivaretatt og praktisert riktig

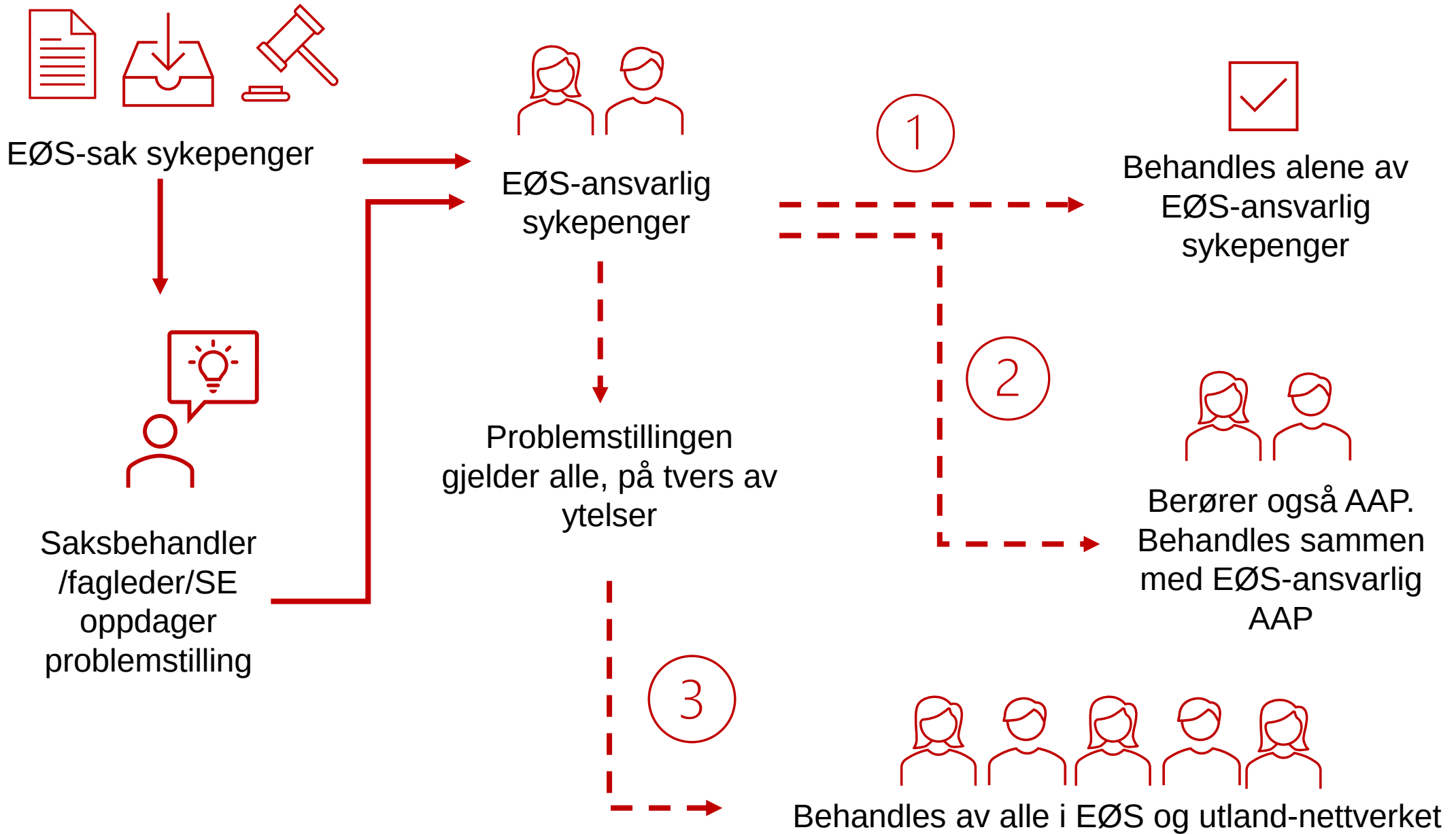
«Siloeffekt»



Tiltak i klageinstansen

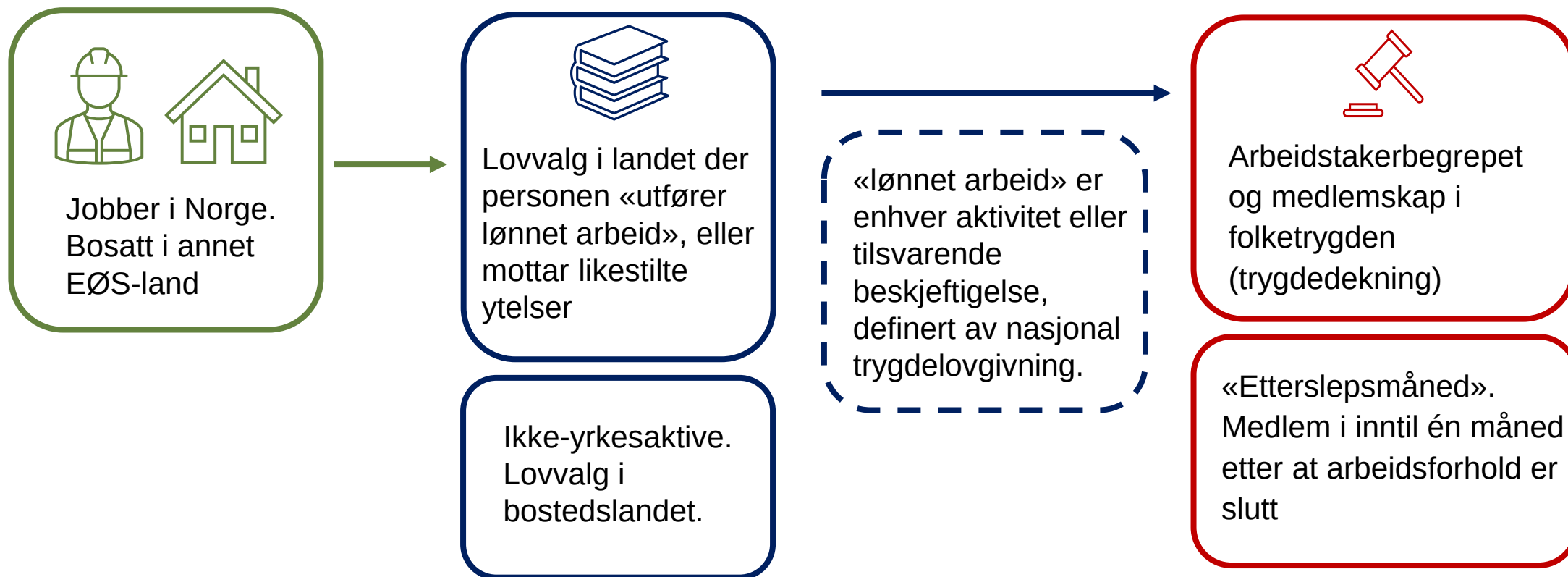
- **Økt kompetanse.** Kunnskapsdeling. Mer og bedre opplæring. Alle saksbehandlere må kunne identifisere EØS-rettslige problemstillinger.
- Ulike ytelser, omfang og kompleksitet. **Alle eller spesialiserte saksbehandlere?**
- **EØS-ansvarlige** på hvert fagområde. Ansvar for tolkning og praktisering av EØS-retten på sitt område.
- **EØS og utland – nettverk**
 - egen møtearena for EØS-ansvarlige
 - beslutningsmyndighet
 - ledes av en fagkontakt i styringsenheten med ansvar for EØS på tvers





Fra problemstilling i Nav til femmedlemskjennelse fra Trygderetten

Utgangspunkt — lovvalg og medlemskap (trygdedekning):



Problemstilling og ulik praksis:



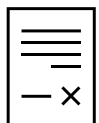
Utfører
(midlertidig) ikke
arbeid i Norge



Deriblant:

- Ulønnet permisjon
- Ledig mellom oppdrag for bemanningsselskap

Regnes dette som «lønnet arbeid» etter folketrygdlovens regler?

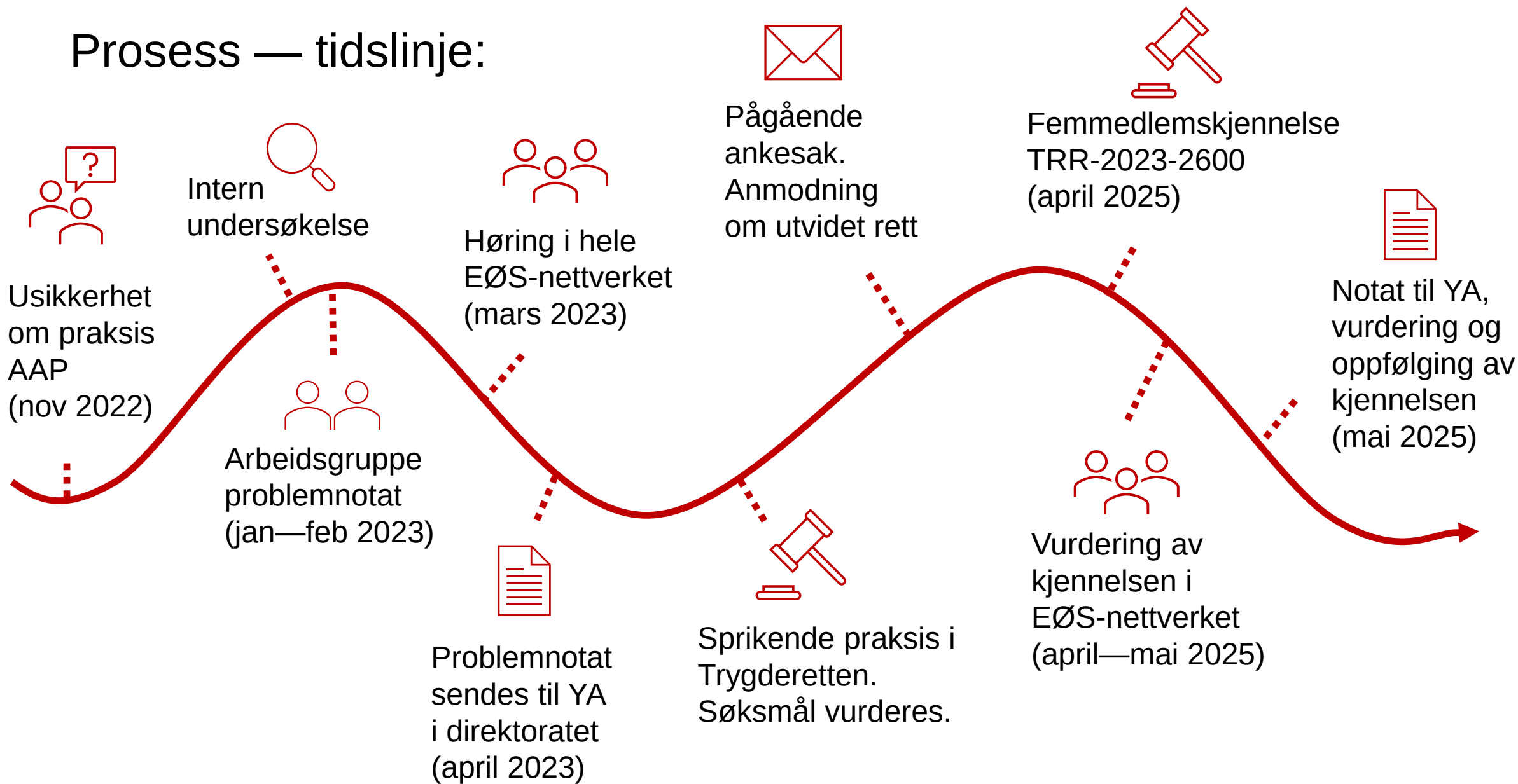


Arbeids-
forholdet består
arbeidsrettslig

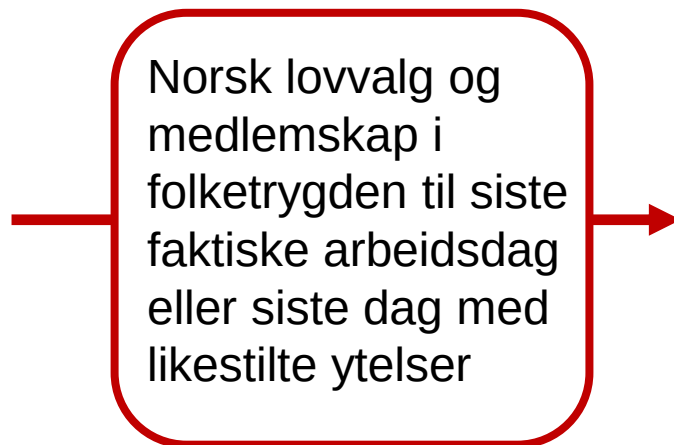
Ulik praksis i både Nav og Trygderetten om når arbeidsforholdet «trygderettslig opphører»

- Skjønnsmessig og konkret vurdering
- Siste faktiske arbeidsdag eller siste dag med kontantytelse likestilt med arbeid + etterslepsmåned

Prosess — tidslinje:



«Etterslepsmåned» — norsk lovvalg?



Gjeldende praksis: **Lovvalg i bostedslandet**. Men fortsatt medlemskap i inntil én måned, hvis:

- Opphold i Norge = EØS
- Ikke **omfattet av bostedstrygd** eller kommer i arbeid i bostedslandet

Etterslepsmåned?

- TRR-2023-2600 «Norge forblir **lovvalgsstat** og man fortsetter å være medlem av trygden i inntil én måned etter at arbeidsforholdet er avbrutt eller opphørt»
- Er någjeldende praksis i samsvar med EØS-retten (forskjellsbehandling)?

